

LODIJÄRVE KOOLI HOOLEKOGU

KOOSOLEKU PROTOKOLL nr 1-6/2

Lodijärve Kool, 14.10.2025

Koosoleku toimus veebi teel

Koosolekut juhatas Anni Hoovi

Osalesid: Kristine Tiirats, Maarika Tania, Sonja Hoovi, Anni Hoovi, Riina Talvis

Kavandatav päevakord:

1. „Lodijärve Kooli hädaolukorra lahendamise plaan“ arvamuse avaldamine.

Kõigile hoolekogu liikmetele saadeti „Lodijärve Kooli hädaolukorra lahendamise plaan“ tutvumiseks 07.10.2025. Liikmed said avaldada oma arvamust kuni 13.10.2025.

- Vahur Suvi kommentaarid kuupäeval 07.10.2025:

- Tegevuse järjekorra võiks läbi mõelda :

1. Veendu, et olukord on sinu jaoks ohutu! Vajadusel taga oma ohutus!
2. Helista 112 ja teavita olukorrast: kirjelda toimunut, ütle kooli nimi/aadress, ütle oma nimi.
3. *Teavita KOV kommunikatsioonijuhti- pressiteada peaks olema ebaolulisem kui direktori teavitamine. Ehk tasuks punktid 3 ja 4 omavahel ära vahetada.*
4. Teavita direktorit.

- *Stuudiumi teel teavitamine* - stuudiumi teated jõuavad inimesteni viivitusega. Seega ajakriitlise info jaoks ei ole Stuudium tõenäoliselt kõige õigem koht;

- *Õnnetus koolis või õppekäigul* - kas õppekäikudel on mingi nõ standard kott, mis kaasa võetakse? Mis sisaldaks esmaabivahendeid ja muud hädaolukorraks vajaliku, nt termo tekk;

- *Õpetajate ja teiste kooli töötajate tegevus hädaolukorras*- seal on õpilaste järjekorras kogu aeg esimene „Helista 112“ - õpilastel pole telefone üldjuhul käepärast - seega oleks seal õigem esmalt kiiresti täiskasvanu abi leida ja siis 112 helistamine. Ehk tegevuse osas peaks olema ühel real - Otsi abi või helista võimalusel ise 112. Enamus lapsi tegelikult otsiks esimesena abi. Hüllem on, kui keegi jookseb "kokku" ja püüab siis oma telefoni kooli pealt leida paanikas, sest talle on öeldud, et tuleb esmalt helistada. Loodetavasti siiski sellist asja kunagi ei juhtu.

- Maarika Tania kommentaarid 12.10.2025:

- Mõisted vajavad kindlasti täiendamist: a) Mõisted nagu „kriis“, „hädaolukord“, „kriisiolukord“, „varjumishäire“, „evakuatsioonihäire“ jms võiksid olla selgelt defineeritud ja

järjepidevalt kasutatud. b) Lisaks märkasin mõisteid veel, mida lisada loetellu: „evakuatsioon“, „kogunemiskoht“, „kriisimeeskond“, „varjumine“, „esmaabi“, „kriisiabi“ jms;

2. Viited lisadele panna peatüki alla nõ footeriks, on selgem, vaadata ka üldine struktuur üle;

3. Lisada ka “peale olukorra lahenemist” rünnaku, ähvarduse juurde kindlasti, samuti sobib nii surmaga, kui raske haiguse, õppekäigu jms juurde;

4. Osaliselt tabelis puudub teostaja/asendaja- võiksid olla täidetud, et mitte neid otsida olukorras;

5. Kuidas tagame juurdepääsu nimekirjale, kui puudub ligipääs stuudiumile või ei ole internetti?

6. Lisada peatükk/viide, kuidas evakueerida erivajadusega last nt liikumispuue (hetkel vist ei ole koolis, aga võiksime mõelda sellele);

7. Kas koolitusvajaduse hindamist on vajalik siia lisada sh selle tihedust.

- Jaana Ojala kommentaarid 13.10.2025:

- Palun kirjutada lahti lühendid. Vähemalt esimesel korral ja märkida juurde, edaspidi. Nt kohalik omavalitsus (edaspidi KOV);

- *Punktis 2.1* on direktoril kahes kohas ülesanded;

- *Punktis 2.2* on märgitud, et kooli kriisi meeskond töötab välja ja täiendab vajadusel kooli hädaolukorras tegutsemise plaani. Dokumendi nimi aga on hädaolukorra lahendamise plaan. Kas tegutsemise - ja lahendamise plaan on samad või erinevad?

- *Punktis 2.1* on kriisimeeskonna koosseis (9 isikut) ja punktis 2.2 kes isikuliselt kuuluvad kriisimeeskonda (6 isikut). Viimasest on puudu KOV kommunikatsioonijuht ning psühholoog või kriisimeeskonna juhi poolt määratud isik ning esmaabi osutaja. KOV kommunikatsiooni juht on küll toodud nimeliselt punktis 2.5 aga peaks olema ka siis punktis 2.2;

- Kes on kriisimeeskonna juht? *Punktis 2.2* on direktor esimees;

- *Punkt 2.5* - kogunemiskoht - selle saab koordinaatidega välja tuua ja lisaks joonisena, nt maa-ameti kaardil märkida ära. Mände on seal vasakul ja paremal;

- *Info liikumine hädaolukorras* - Stuudium ei ole esmase ajakriitilise info edastamiseks parim variant. Kõige kiirem oleks SMS.

- Vormistuse osas oleks kõige parem, kui kõik punktid oleks nummerdatud (mitte mustad punktid) lihtsustades viitamist. Punktis 2.7.5 on loetelu pandud üksteise järele, aga eelnevalt on loetelud ala punktidenä välja toodud.

- Kui direktor korraldab nii paljusid asju, mh toetab õpetajaid ja hindab õpetajate psühholoogilise toe vajadust, siis kes hindab seda direktori puhul, kes on direktorile toeks?

- Juhin tähelepanu punktis 18.3 olevale lõigule, kus on sõna „linnapea“, Lääne- Harju vallas see ametikoht puudub.

Koosoleku juhataja: Anni Hoovi

.....

Koosoleku protokollija: Riina Talvis

.....