

LODIJÄRVE KOOLI HOOLEKOGU

KOOSOLEKU PROTOKOLL nr 1-6/4

Lodijärve Kool, 24.11.2025

Koosoleku toimus veebi teel

Koosolekut juhatas Anni Hoovi

Osalesid: Kristine Tiirats, Maarika Tania, Sonja Hoovi, Anni Hoovi, Riina Talvis, Jaana Ojala, Liivi Siim, Vahur Suvi

Kavandatav päevakord:

1. „Lodijärve Kooli õppekava“ muudatuste plaanile arvamuse avaldamine.

Kõigile hoolekogu liikmetele saadeti „Lodijärve Kooli õppekava“ muudatuste plaan tutvumiseks 20.11.2025. Liikmed said avaldada oma arvamust kuni 24.11.2025.

Tähelepanekud ja ettepanekud:

- Jaana Ojala kommentaarid 20.11.2025:

1. Seaduseid ei kirjutata jutumärkides, muid õigusakte küll;

2. Dokumendi alguses kirjutatakse välja muude õigusaktide täisandmed (nt Vabariigi Valitsuse 06.01.2011 määrus nr 1 "Põhikooli riiklik õppekava" (edaspidi Põhikooli riiklik õppekava));

3. Dokumendi esimeses lõigus on loetelu isikutest, kes kaasatakse õppekava arendamisesse ja seal loetelus puudub hoolekogu. Ilmselt peab hoolekogu ka seal loetelus olema, seda näeb ette PGS ja valla määrus haridusasutuste hoolekogude kohta;

4. Leheküljel 5, Temporühmad. Tekstis esimest korda HEVKO. Esmakordselt tuleb pikalt kirjutada, edaspidi siis märgitud lühendina. Sellest dokumendist peavad aru saama ka eriteadmisi mitteomavad isikud ja tekst peab olema mõistetav kõigile;

Vahemärkus: oluline, et temporühmad ei moodustuks nii nagu Aruküla Põhikoolis, kuhu sekkus ka õiguskantsler.

5. Dokumendi alguses on „Lodijärve Kool“, edaspidi „kool“, aga ka edaspidi tuleks märkida täisnimega. See ei ole küll vale, aga läbivalt peaks olema ühtemoodi. „Kool“ peaks olema suure algustähega, siis on aru saada, et jutt on konkreetsest koolist;

6. Punkti 1.1 esimese lõigu lõpus puudub kirjavahemärk;

7. Punkti 1.1 teises lõigus võiks "me" ja "meie" asemel olla „Kool“. Nt „Koolis“ hoitakse ja edendatakse kultuuripärandit, austatakse ajalugu ja integreeritakse seda kaasaegse haridusega. Kooli kultuurisündmused ja traditsioonilised tähistamised ühendavad kogu meie kooliperet /.../. Ja edaspidi dokumendis läbivalt. Praegu on segamini, kord on „meie“ ja siis „kool“.

Samuti on „õpilased“ ja „õppijad“ ning ühes kohas ka „laps“. Ilmselt on sama subjektiga tegu ning võiks läbivalt olla nimetatud ühtemoodi.

8. Punktis 1.2 esimene loetelu sõnade lõpud väga hästi ei sobi kokku või siis tuleks lause algust muuta, nt "Kooli õppekavas on oluline koht" ja siis see loetelu jääb nii nagu on;

9. Kooli üks eesmärk, koostöös muidugi koduga, võiks olla ka õpetada õpilasi pingutama, nii vaimselt kui ka füüsiliselt, et saavutada oma eesmärke/sihte. Tänapäeva noor ei taha üldse pingutada, aga elus läbilöömiseks on seda ikkagi vaja. Vaid ühes kohas on korra mainitud pingutust;

10. Loetelul peaks olema numeratsioon, siis on ka tulevikus vajadusel lihtsam viidata;

11. Tabel 1. Sealse kohta kõrval märkusena märgiks, et kunst on kunstis kunsti näha ja ilu on vaataja silmades. Ehk see ilumeele arendamine ja ilu hindamine. Tuleks arvestada ka sellega, et igaühel on oma ilumeel ja ei reglementeeritaks ilu;

12. Tabel 1, Enesemääratluspädevuses, esimeses tulbas, kolmas rida - kas seal peaks sõna "terveid" asendama sõnaga "tervislikke"?

13. Tabelis 1. Matemaatika-, loodusteaduste ja tehnoloogiaalane *pädevus* (siin on kirjaviga), III kooliastmes ei ole „tehnoloogia“ vaid „tehnikamaailm“. Kas see on taotluslik?

14. Tabel 1. Digipädevus. Kuues rida, II kooliaste (kolmas tulp) - ühes kohas kirjas „e-mail“, parandada see „e-kirjaks“;

15. Tabel 2. Õppe ja kasvatuses rõhuasetused. II kooliaste. Lause "Hõlmatud teadmiste- ja tegevusvaldkondade vastu". Tundub, et siin on mingi sõna puudu;

16. Mis asi on „vaba tunniressurss“?

17. Tunnikontrolli hinde saab teada hiljemalt 5 tööpäeva jooksul ja kontrollitöö hinde 10 tööpäeva jooksul? Kas see liiga pikk aeg pole?

Koosoleku juhataja: Anni Hoovi

allkirjastatud digitaalsel

Koosoleku protokollija: Riina Talvis

allkirjastatud digitaalselt